

* ПОГЛЯД ВЧЕНОГО * ПОГЛЯД ВЧЕНОГО * ПОГЛЯД ВЧЕНОГО * ПОГЛЯД ВЧЕНОГО *

Впровадження системи освіти «Довкілля» довело, що особистісно орієнтована освіта — це якісна і доступна всім без винятку учням освіти. Корінь її — основа ядра природничо-наукових знань, загальні закономірності наук про природу, вони «відкриваються» учнями і на ньому поступово вирошується «сад» знань — образ природи.

Саме у вітчизняній дидактиці розроблено те, про що молився Я.А. Коменський. Повторимо його думку: «Як справедливо те, що світ складається з чотирьох елементів (видозмінні тільки за своїми формами), так, безсумнівно, і наукова освіта складається з небагатьох началь, із яких, якщо тільки знати способи їх розрізнення, виникає безмежна множина положень, подібно до того, як на дереві з грунтовно укріпленого кореня може вирости сотні гілок, тисячі листків і плодів. Та змілосердиться Бог над нашим віком і відкриє у кого-небудь мислені очі, щоб той правильно зrozумів зв'язки речей і повідомив це іншим» (Я.А. Коменський. Велика дидактика. Гл. XVII. Основополадання III).

Таким «коренем» є найбільш загальні закономірності природи, визначені нами. На ньому дити вирошують сотні гілок і плодів знань, а розроблені програми, підручники, посібники допомагають дітям, є тим ґрунтом, на якому кожна дитина, відповідно до своєї «розумової хімії» (термін Ж.Піаже), вирошує своє дерево знань, свій розум і свій образ природи.

Вклад до інноваційних процесів у

навчального процесу поза шкільним приміщенням та організації кабінету довкілля для учнів 3-6 класів (Ільченко О.Г. Методичні рекомендації організації кабінету довкілля. — Полтава: Довкілля-К, 2003).

— Інтегрований курс для студентів вищих навчальних закладів та методика викладання інтегрованих курсів (Помогайо В.М. Довкілля. — Полтава: Довкілля-К, 2005. — 304 с.).

— Курси для студентів ВНЗ та слухачів післядипломної педагогічної освіти з філософських та психологоческих основ інтеграції та фундаменталізації знань (академік В.Р. Ільченко, канд. філос. наук С.Ф. Клепко, канд. психол. наук В.Ф. Моргун, канд. психол. наук К.В. Седих).

Маємо надію, що МОН як головний штаб держави з розвитку всіх напрямків освіти і його підрозділ — Інститут інноваційних технологій і змісту освіти, знайдуть можливості використати здобутки колективу для підвищення рівня вітчизняної освіти, для впередження поступу інших країн в інноваційному просторі.

Ідея інтеграції та фундаменталізації змісту освіти, національного виховання в процесі природничо-наукової освіти, методичної супровід ідеї відомі за рубежем під назвою «Образовательная модель «Логика природы» (Ільченко В.Р., Гуз К.Ж. Образовательная модель «Логика природы». — Москва: Народное образование. Педагогические технологии, 2003. — 257 с.).

верхонь залежать від того, яка складова білого світла ними відбивається. Я запитую у дівчинки: «Сонце у тебе одне і теж. Чому ти намалювала різне світло від нього?» І думаю: нічого не відповість дитині. Бо сама я не знаю, як відповісти на це запитання. А дитина на секунди не думала над відповідю: «Bo вночі, як немає сонечка, то немає ні червоних, ні синих, ні жовтих квітів. Вони чорні або сірі».

Вчителі не знали відповіді на запитання. Дівчинка зробила відкриття, до якого художники, вчені йшли по-

немає. Закривається в селі школа — пустє село. Сільська школа має приваблювати молоді пари оздоровленням дітей, високим рівнем освіти.

Якою вважається сільська школа?

Педагоги більше, ніж 40 країн світу об'єднують свої зусилля, щоб зробити навчання продуктивним. Педагогічну громадськість світу хвилює те, що значна кількість підлітків стає асоціальною, не бачачи сенсу в навчанні. Пошуки продуктивного навчання ідути на напрямку задоволини соціальної визнання учня, дати йому можливість побачити результати своєї праці і відчути задоволення від знань. Загальновідомі педагоги всього світу здобути і проблеми таких навчальних «закладів», як «Місто-як-школа», «Школа-сад», «Школа-мастєрня». Інститути продуктивного навчання є в багатьох країнах, в тому числі в Москві і Санкт-Петербурзі.

Вивчення досвіду продуктивної освіти показує, що саме у сільській школі стати продуктивною можливості найбільше, причому починаючи з початкової ланки.

При малій наповненості класів вчитель має можливість приділити увагу кожній дитині. Навчальне середовище — довкілля — завжди до послуг учнів і вчителів. Накопичено досвід продуктивної початкової школи — «довкілля-як-школа» у багатьох областях країни. У Дніпровській СШ (Верхньодніпровський р-н Дніпропетровська обл.) вже більше десяти років діє «Довкілля-як-школа» — початкова школа, в якій розклад дзвінків відмінний від основної і старшої школи. Тут після третього уроку учні на 30 хв. виходять на дінамічну паузу. Це — час дослідження, спостережень за інтересами (дослідження погоди, рослин, тварин, машин, здоров'я та ін.).

У директора школи, Ляшенка А.Х., зібрано унікальний матеріал про продуктивність діяльності учнів, про вплив навчального середовища на психічне і фізичне здоров'я дітей, на розвиток інтелекту.

У м. Северодонецьку Луганської області відомі продукти навчальної діяльності дітей початкової школи далеко за її межами. Екологічні проекти, виконані початківцями під керівництвом учителя-методиста В.М. Шпакової, привернули увагу до екологічних проблем не тільки громадськості міста, а і отримали визнання за кордоном. Продуктивність навчання школярів ціниться Кременським лісництвом, де ведуть дослідження учні Кременської гімназії (директор Є.І. Кукушна). Новокочубаївська ЗОШ — невелика школа в Чутівському районі Полтавської області. Продуктивність навчання в цій школі відома вчителям області.

Аналіз зарубіжного досвіду показує, що сільська (і не тільки сільська) початкова школа має бути шестиричною. Це зініє проблему з підзом дітей, їх перевтомою, хвилюванням батьків.

Введення шестиричної початкової школи не виключе особливих змін у навчальному плані: кількість предметів у 1-6 класах залишиться незмінною. Деякі з них доцільно інтегрувати. Наприклад, географія у 6 класі — це частина природознавства. Більше 10 років апробувався підручник «Довкілля-6», зміст якого включає основні природні системи, серед них системи неживої природи, живої та геосистем.

У початковій школі існує два варіанти реалізації змісту освітньої галузі «Людина і світ» — «Я і Україна. Навколошній світ. Природознавство. Громадянська освіта» та «Я і Україна. Довкілля». Думаемо, що доцільно продовжити вивчення предмету «Я і Україна» по 6 клас включно, як центр систематизації та фундаменталізації знань про людину і світ, основу формування образу світу дитини. Він включає і географію, історію та суспільствознавство.

Внаслідок інтеграції та концентрації інформації вивільниться час для щоденних уроків під відкритим небом (фізкультура та уроки серед природи). Можна згадати і про економію коштів — на самих обкладинках для окремих підручників.

Дещо з досвіду впровадження курсу довкілля. Вперше предмет довкілля почав викладатися в 90-х роках в 5-6 класах авторської СШ 37 м. Полтави (директор Писанський О.А.). У школі було 7 четвертих класів, учнів протестували психологи і визначали, хто з дітей має здібності до математики або до вивчення іноземних мов. Звісно ж, не без участі батьків. З цих дітей сфор-

мували елітні класи, в які дали додаткові години на вивчення математики та інформатики або другої іноземної мови. Залишилися діти з неповних та неблагополучних сімей або невстигаючі. «Нехай ці учні вивчають довкілля» — дозволив директор. Я кинулася шукати спрavedливості: «Для чого було звернутися до мене з пропозицією складати навчальний план школи для формування цілісності свіdomості особистості, програми інтегрованих курсів?» Учителі теж знайшли відповіді до учнів. Оскільки предмет новий, та ще й вимагає знання фізики, хімії, астрономії, географії, народознавства, загальних закономірностей природи, то згодилися його викладати студентка-заочниця, яка працювала лаборантом і поступила на біофак, та мій дипломник. «Нічого — втішала мене застарілік директора (нині директор) Ольга Іванівна Вовк.

— Як піде на живуше, то і в цих умовах житиме ваш курс».

Пішло на живуше. Учителі були необтяженні попереднім досвідом, виконували програму, проводили всі уроки серед природи згідно розробленої методики, заохочували дітей до «наукових відкриттів», не відмовлялися від жодних проектів. Модель земного тяжіння? Будь-ласка! Модель річки, модель управління пого-дою... З часом учителі знайшли підтримку у дісців, які допомагали виконувати моделі, у бабусь, які збиралі народні прикмети для уроків серед природи і бажали показати, як їх використовувати. Коли учитель довкілля, він же і вчитель фізкультури в усіх з відмінною школою на спарених уроках — (урок серед природи і фізкультура) — учні дивилися з вікон із задрістю: «Славик повів своїх на берег Ворскли. Яке сьогодні свято? Славиком учні називали свого учителя не тільки поза очі, а і на уроці. На зауваження щодо школи паніратства В'ячеслав Євгенович реагував однотипно: «Все буде добре!»

Показував на фізкультурі доцільні для дітей вправи з хаткією, моделював на уроці серед природи разом з дітьми, під музику хаотичний рух молекул або дифузію. В'ячеслав Євгенович любив дітей, а діти любили довкілля, хоча ще не було досконалих підручників, посібників, методичок.

Несподівано для учителів учні обрали в кінці навчального року екзамен з довкілля (учні самі обирали екзамен у 90-х роках). Принесли на екзамен виконані проекти. У сусідньому класі сиділи болільники — дідусі, бабусі, батьки з печивом і ситром. Потім їх запросили в клас — екзамен продовжувався довго, бо всі учні хотіли продемонструвати свої моделі і пояснити їх діо. Такого екзамена школа не пам'ятало.

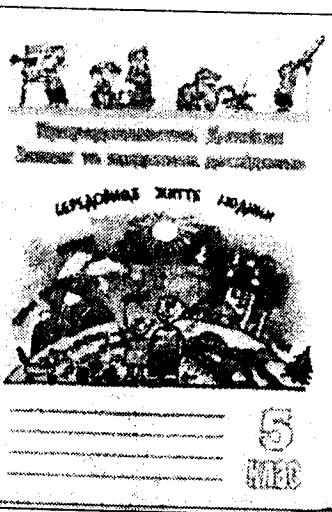
Почалося дослідження впливу довкілля на мотивацію навчання та розвиток інтелекту (професор В.Ф. Моргун), на зміну соціальної зрілості (канд. пед. наук М.П. Лебедик), на рівень мислення та цілісності знань, на розуміння фізичних, хімічних, біологічних, географічних знань (Гуз К.Ж. та ін.). Результати доводили ефективність довкілля. Але найпредиктивні докази надали учні. У 8 класі, через 2 роки після вивчення довкілля, директор школи дав одну і туж контролю на довкілля і в елітних математичних класах. Перші написали контрольну майже без трио, вчителя математики засумівалися в об'єктивності оцінок. Контрольні повторювали — спостерігалася та сама картина. Довкілья дійшли до випускного класу. Випускники школи отримали 11 золотих медалей, 9 з них — довкілья. І це ще не все. Потягнувшись вперед стали переможцями на республіканській олімпіаді з іноземної мови — це були 2 учні з класу довкілля. Їх відразу запросили на роботу в Німеччину — добре дешеві мозки потрібні за кордоном. Один відразу відмовився, другий повернувся через три місяці на свою землю. Високий індекс соціальної зрілості.

Треба підкреслити, що довкілля вивчалося 4 години на тиждень (а природознавство нині вивчається 1 год).

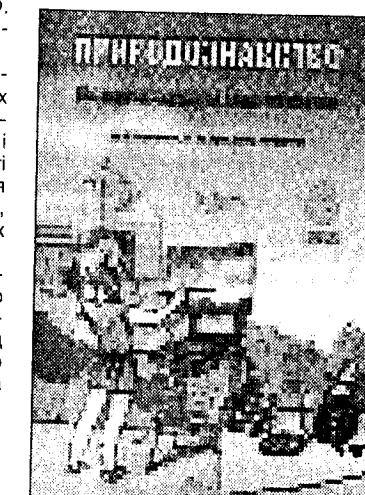
Всі випускники-довкілья вступили до ВНЗ, на державне утримання. Без хабарів.

Сільська школа має бути продуктивною, природовідповідною, особистісно орієнтованою школою. Вона має забезпечити учням міцне здоров'я, високий рівень наукового мислення, життєтворджуючий, національний образ світу.

Творче об'єднання «ГАЛУЗЬ»



Школа творчості



У тезах доповіді об'єктивно вказані камені споткяння на шляху до якісної освіти: неімовінні вчитися, перевантаження навчальних програм, одноманітність навчального процесу, збідніність методів його організації, авторитарність. Кого звинуватити в тому, що ці камені не прибрали? Як і коли вони будуть прибрані?

Вказані і напрямки зміни навчального процесу в обхід каменів споткяння:

- структурування навчального матеріалу. Цей метод широко застосовується в системі освіти «Довкілля» при переформулюванні та «згортанні», фундаменталізації інформації під час створення учнями структурно-логічних схем тем, розділу «еселесок», які називали учні, під час моволення образу природи.

Відомий лікар П.П. Кащенко лікував дітей творчістю. Уроци, на яких діти відчували себе необхідними в природі і суспільстві, вони чітко виділяють. Кілька років у ЗОШ № 24 м. Полтави учні випускного класу початкової школи відповідали на запитання: «Які три предмети ти назовеш перед найбільш необхідними?» Зміст типових відповідей: «Довкілля, фізкультура, праця. Бо на довкіллі я набираюся розуму, на фізкультуру крім праці роблю корисні речі». Діти висловлюються точно: «Набираюсь розуму». Сам, без прямусу.

Життєвий світ (довкілля) вчить і виховує. Основне завдання до уроку серед природи для учнів 1-2 класу — повернутися з нього з власним запитанням. Не всім учням удається виконати це завдання. Але запитання бувають такі, що вчителя не заважає на нього допоможе знайти відповідь. (Такі запитання